

## **Социальная активность подрастающего поколения в структуре микросоциальных и индивидуально-типологических факторов**

**Март – апрель 2016 года**

**Цель исследования:** установление особенностей социальной активности подростков 12-14 лет с точки зрения влияния микросоциальных (семейных) и индивидуально-типологических (темпераментальных) факторов, а также выявление наиболее предпочитаемых форм социальной активности современных подростков.

### **Задачи исследования:**

1. Разработка и апробация анкеты, оценивающей социальную активность, а также отдельные ее составляющие у подростков 12-14 лет;
2. Выявление наиболее предпочитаемых форм социальной активности современных подростков с помощью исследования их интересов и увлечений; построение иерархии предпочитаемых форм социальной активности;
3. Исследование индивидуально-типологических особенностей современных подростков;
4. Разработка и апробация анкеты, оценивающей семейные условия формирования социальной активности подростков, а также социальную активность их родителей;
5. Установление характера взаимосвязи индивидуально-типологических и микросоциальных факторов с особенностями социальной активности подрастающего поколения.

### **Методики исследования**

1. Анкета, оценивающая социальную активность современных подростков (разработка сотрудников ДДЮТ) (см. приложение 1). Анкета включает в себя 30 утверждений, описывающих те или иные формы проявления социальной активности. Задача подростка – оценить степень выраженности у самого себя тех или иных форм ее проявления по четырехбалльной шкале: 0 баллов – «нет, это не так», 1 балл – «отчасти это так», 2 балла – «чаще всего это так» и 3 балла – «как правило, это так». Обработка полученных результатов включает в себя подсчет суммы баллов по каждой из следующих шкал:
  1. Инициативность;

2. Целеустремленность;
3. Ответственность;
4. Направленность на преобразование социальных условий;
5. Направленность на саморазвитие;
6. Направленность на другую личность.

Последующее суммирование полученных данных по всем 6-ти шкалам позволяет получить целостное представление о степени сформированности социальной активности подростка.

2. Выявление наиболее предпочитаемых форм социальной активности осуществлялось также посредством анкетирования (см. приложение 2). Анкета включала в себя две относительно самостоятельные части. Первая часть анкеты была закрытой. В рамках данной части испытуемым предлагался список из 25 наиболее популярных среди подростков форм досуговой деятельности, хобби и увлечений. Задача подростка заключалась в оценке степени соответствия каждого из пунктов его увлечениям и интересам по трехбалльной шкале: 2 балла – «да»; 1 балл «иногда» и 0 баллов – «нет». Вторая часть анкеты представляла собой, по сути, вербальный проективный тест «Продолжи начатое предложение». Данная часть анкеты в более свободной форме также выявляла наиболее и наименее предпочитаемые интересы и увлечения подростков.
3. Оценка индивидуально-типологических особенностей осуществлялась с помощью опросника Г. Айзенка (детский вариант). Опросник включает в себя 60 вопросов, на которые необходимо ответить либо согласием «да», либо несогласием «нет». Обработка полученных результатов осуществляется путем подсчета суммы баллов по следующим шкалам: экстраинтроверсия, нейротизм и искренность.
4. Анкета, оценивающая семейные условия формирования социальной активности подростков, а также социальную активность их родителей. Данная анкета включает в себя 30 утверждений. Причем 25 из них оценивают те или иные стороны семейного воспитания, имеющие непосредственное отношение к формированию социальной активности ребенка. Оставшиеся 5 вопросов тестируют социальную активность непосредственно самих родителей. Задача родителей – оценить степень представленности тех или иных аспектов семейного воспитания, имеющих непосредственное отношение к формированию

социальной активности подростка (а также проявления собственной социальной активности) по четырехбалльной шкале: 0 баллов – «нет, это не так», 1 балл – «отчасти это так», 2 балла – чаще всего это так» и 3 балла – «как правило, это так». Обработка полученных результатов включает в себя подсчет суммы баллов по каждой из двух шкал в отдельности.

5. Социальный опрос, позволяющий исследовать такие немаловажные факторы микросоциальной среды как состав семьи (полная/неполная семья; количество детей в семье) и образование родителей.
6. С целью исследования непосредственного влияния микросоциальных факторов на особенности социальной активности подрастающего поколения использовался метод семейных пакетов, заключающийся в тестировании пар «родитель – ребенок».
7. Математико-статистические методы оценки полученных результатов включали в себя подсчет среднегрупповых значений исследуемых признаков и среднеквадратических отклонений, исследование распределений признаков, построение иерархий отдельных признаков, а также корреляционный анализ, оценивающий характер взаимосвязи заявленных выше признаков.

### **Характеристика выборки испытуемых**

В исследовании приняли участие 76 родителей, 124 подростка и 45 семейных пар. Средний возраст родителей составлял на момент тестирования  $40,2 \pm 4,8$  лет, тогда как средний возраст подростков соответствовал  $13,8 \pm 2,3$  годам.

Остановимся чуть подробнее на описании выборки родителей, принявших участие в обследовании. Стоит отметить, что преимущественно это были женщины (в 96% случаев). Таким образом, можно говорить об обследовании детско-материнских пар. Давая характеристику семьям, принявшим участие в обследовании, стоит отметить, что в основном это были полные семьи – 81% случаев; соответственно, неполные семьи составляют 19% от общего числа обследованных. Немаловажно также отметить нетипичное для настоящего времени достаточно большое количество детей в семье – в среднем 2 ребенка. Причем многодетные семьи среди обследованных составляют 16%; семьи с одним ребенком – 28%.

Стоит также отметить весьма высокий образовательный уровень матерей и отцов, принявших участие в анкетировании. В частности, подавляющее большинство среди них имеют высшее образование – 68%. У всех остальных родителей образование является средне-специальным.

### **Основные результаты исследования**

Исследование социальной активности подрастающего поколения позволило установить, что интегративный (суммарный) показатель по данному признаку равняется  $60,9 \pm 14,3$  баллам (при максимально возможном значении в 90 баллов). Таким образом, уровень сформированности социальной активности подростков можно охарактеризовать как средне-высокий. Обработка полученных результатов по каждой из шкал в отдельности позволила получить следующие результаты:

1. Инициативность –  $10,4 \pm 3,6$  баллов;
2. Целеустремленность –  $10,6 \pm 3,2$  баллов;
3. Ответственность  $9,7 \pm 2,4$  балла;
4. Направленность на преобразование социальных условий –  $8,6 \pm 3,6$  баллов;
5. Направленность на саморазвитие –  $10,4 \pm 2,6$  баллов;
6. Направленность на другую личность –  $11,2 \pm 2,6$  баллов.

Таким образом, лучше всего у современных подростков сформирована такая составляющая социальной активности как направленность на другую личность, а хуже всего – направленность на преобразование социальных условий и, пожалуй, ответственность. Подобные особенности проявления социальной активности являются вполне закономерными для подросткового периода развития. В качестве одной из ведущих мотиваций подросткового возраста выступает, обычно, мотивация общения, отсюда и интерес к другому человеку. Тогда как направленность на преобразование социальных условий наряду с ответственностью предполагают достаточно высокий уровень личностной зрелости, что не совсем типично для подростков, сочетающих в себе, как правило, черты инфантилизма с претензиями на взрослую роль и взрослые привилегии.

Выявление наиболее предпочитаемых форм социальной активности современных подростков позволило получить следующую иерархию увлечений и хобби:

1. Непосредственное общение с приятелями, живое общение – 78,9%;

2. Интернет – 73,4%;
3. Прогулки в компании сверстников – 68,4%;
4. Игры (настольные, коммуникативные, квесты – 57,9%;
5. Спорт, туризм – 57,9%;
6. Природа – 52,6%;
7. Кулинария – 52,6%;
8. Чтение книг – 47,4%;
9. Информационные технологии – 42,1%;
10. Иностранные языки – 42,1%;
11. Компьютерные игры, сетевые игры – 42,1%;
12. Опасные (экстремальные) увлечения – 42,1%;
13. Дистанционное общение – 42,1%;
14. Танцы – 42,1%;
15. Экскурсии, посещение интересных мест – 42,1%;
16. Музыка – 36,8%;
17. Просмотр художественных фильмов – 36,8%;
18. Изобретательство – 26,3%;
19. Вязание, вышивание, моделирование одежды – 26,3%;
20. Театральное искусство – 21,0%;
21. Коллекционирование – 15,8%;
22. Конструирование, моделирование, робототехника – 10,5%;
23. Телевидение, режиссура – 10,5%;
24. Биология, экология, ботаника – 10,5%;
25. Раскопки, поисковые отряды – 10,5%;
26. Футбол – 10,5%;
27. Занятия боевыми искусствами – 5,3%;
28. Поездки на велосипеде – 5,3%;
29. Шахматы – 5,3%.

Таким образом, наиболее предпочитаемыми интересами и увлечениями современных подростков являются те, которые так или иначе связаны с общением со сверстниками, что типично для данного возраста. Наименее предпочитаемыми оказались занятия какими-либо конкретными видами спорта, а также хобби и увлечения, связанные с будущей профессиональной ориентацией.

Весьма интересные результаты показало исследование профессий, наиболее предпочитаемых современными подростками.

1. Бизнесмен – 26,3%;

2. Спортсмен – 10,5%;
3. Шеф-повар – 10,5%;
4. Математик – 10,5%;
5. Тренер – 5,3%;
6. Архитектор – 5,3%;;
7. Журналист – 5,3%;;
8. Музыкант – 5,3%;;
9. Бухгалтер – 5,3%;;
- 10.Дантист – 5,3%;;
- 11.Переводчик – 5,3%;;
- 12.Программист – 5,3%;;
- 13.Стилист-дизайнер – 5,3%;;
- 14.Юрист – 5,3%;;
- 15.Менеджер – 5,3%;;
- 16.Банкир – 5,3%;;
- 17.Инженер-радиотехник – 5,3%.

Как и следовало ожидать, достаточно большое количество подростков ориентировано на мир финансов и бизнеса. Стоит также отметить достаточно широкий круг профессий, которые вызывают интерес у современных подростков; причем в подавляющем своем большинстве данные профессии требуют качественного высшего образования.

Что касается индивидуально-типологических особенностей современных подростков, то в среднем они оказались амбивертами с незначительной склонностью к экстраверсии (среднегрупповые значения по шкале экстраверсии равняются  $15,8 \pm 3,5$  балла) со средними значениями по шкале нейротизма –  $14,7 \pm 4,2$  балла. Среднегрупповые значения по шкале искренности укладываются в диапазон оптимальных значений –  $4,6 \pm 2,2$  балла. Среди обследованных подростков сочетание высокой экстраверсии и высокого нейротизма (холерический тип темперамента) встречается в 12,5% случаев; сочетание низкой экстраверсии и высокого нейротизма (меланхолический тип темперамента) встречается в 3% случаев; сочетание высокой экстраверсии с умеренно-средним или низким нейротизмом (сангвинический тип темперамента) отмечается в 41% случаев, и, наконец, сочетание низкой экстраверсии и низкого нейротизма отмечалось также только в 3% случаев. Все остальные 41% подростков характеризовались смешанным типом темперамента (холеро-сангвиники, холеро-меланхолики). Некоторое преобладание экстравертированности в структуре индивидуально-типологических особенностей также является характерной чертой

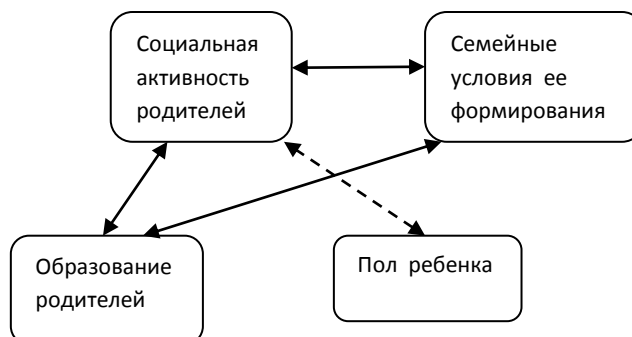
подросткового периода развития. Более того, согласно имеющимся в литературе сведениям подавляющее большинство детей вплоть до 12-16 лет являются экстравертами и лишь потом, по мере созревания, начинают демонстрировать свои истинные индивидуально-типологические особенности. Объясняется подобная особенность важнейшей ролью мотивации общения в развитии ребенка. Именно данная мотивация обеспечивает как благополучную социализацию на каждом из этапов онтогенеза, так и социальную адаптацию в целом.

Исследование семейных условий формирования социальной активности подростков, а также социальной активности их родителей позволило установить, что среднегрупповые показатели семейных условий соответствуют  $56,8 \pm 8,4$  баллам (при максимально возможной сумме в 75 баллов), что составляет 75,7%. Таким образом, непосредственно сами родители оценивают семейные условия как вполне благоприятные для формирования социальной активности их детей. Интересно отметить, что социальную активность непосредственно самих родителей следует охарактеризовать как среднюю –  $8,2 \pm 3,0$  баллов (при максимально возможной сумме в 15 баллов), что составляет 54,6%.

Исследование корреляционных связей двух вышеуказанных признаков позволило установить, что социальная активность родителей непосредственно связана с условиями для ее формирования у детей ( $r = +0,55$ ) (см. рисунок 1).

**Рисунок 1**

**Матрица корреляционных связей признаков, определяющих социальную активность подрастающего поколения**



Немаловажно отметить, что как социальная активность родителей, так и наличие условий для ее формирования у подростков тесно связаны с образованием родителей; чем выше образовательный статус родителей, тем выше и социальная активность ( $r = +0,34$  и  $r = +0,18$  соответственно).

Немаловажно отметить, что социальная активность матерей оказалась тесно связана с полом ребенка – матери девочек менее социально активны ( $r = -0,28$ ).

Исследование социальной активности непосредственно самих подростков позволило установить, что среднегрупповые показатели по данному признаку укладываются в диапазон средне-высоких значений –  $60,9 \pm 14,3$  балла. Максимально возможные показатели развития социальной активности составляют в рамках предлагаемой анкеты 90 баллов. Соответственно, социальная активность подрастающего поколения соответствует 67,8%.

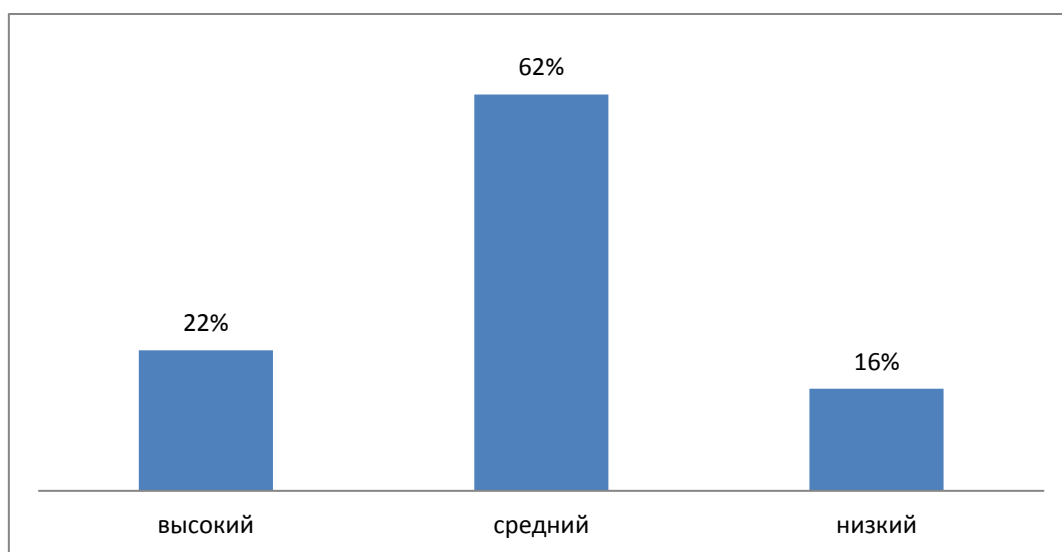
Исследование иерархии шкал, составляющих социальную активность подростков, показало следующие результаты:

1. Направленность на другую личность – 11,25 баллов;
2. Целеустремленность – 10,62 баллов;
3. Направленность на саморазвитие – 10,37 баллов;
4. Инициативность – 10,37 баллов;
5. Ответственность – 9,68 баллов;
6. Направленность на преобразование социальных условий 8,62 баллов.

Интересные результаты показало процентное распределение подростков в зависимости от уровня социальной активности (см. рисунок 2).

**Рисунок 2**

**Распределение подростков (%) по уровням сформированности социальной активности**



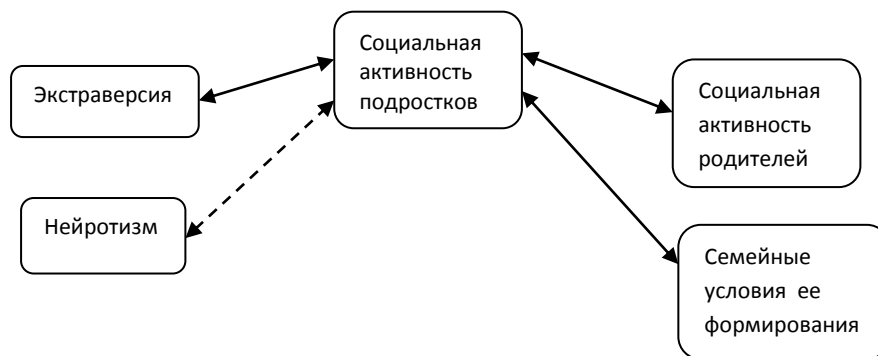


Таким образом, согласно представленным на рисунке 2 данным, подавляющее большинство подростков характеризуются средними показателями социальной активности. Причем наиболее выраженными формами ее проявления являются направленность на другую личность и целеустремленность, что характерно для подросткового периода развития в целом. Немаловажно отметить, что две такие формы проявления социальной активности как ответственность и направленность на преобразование социальных условий, требующие весьма высокого уровня личностной зрелости, занимают в иерархии две последние позиции.

И, наконец, с целью исследования непосредственного влияния микросоциальных и индивидуально-типологических факторов на особенности социальной активности подрастающего поколения осуществлялся корреляционный анализ, исследующий характер взаимосвязи социальной активности родителей, а также семейных условий ее формирования, экстраверсии и нейротизма с таким признаком, как социальная активность подростков (см. рисунок 3).

**Рисунок 3**

**Социальная активность подрастающего поколения в структуре индивидуально-типологических и микросоциальных факторов**



Согласно рисунку 3, социальная активность подрастающего поколения определяется приблизительно в одинаковой степени как индивидуально-типологическими особенностями ребенка, так и семейными условиями социализации. В частности, коэффициенты корреляции социальной активности подростков составляют с экстраверсией  $+0,57$ ; с нейротизмом  $-0,34$ ). Тогда как коэффициенты корреляции социальной активности

подростков с социальной активностью родителей составляют +0,46; с семейными условиями ее формирования - +0,51.

Обобщение полученных результатов исследования позволяет сделать следующие выводы:

1. Разработаны и успешно апробированы две анкеты, направленные на исследование особенностей формирования социальной активности подростков и их родителей, а также на исследование семейных условий ее формирования;
2. Подробно исследованы наиболее и наименее предпочитаемые современными подростками формы социальной активности. Немаловажно отметить, что те увлечения и хобби, а также профессии, которые вызывают у современных подростков наибольший интерес, требуют весьма высокого уровня образования.
3. Установлено, что усредненные показатели социальной активности современных подростков характеризуются средне-высокими значениями, тогда как их родителей – средними значениями.
4. Выявлено, что как социальная активность родителей, так и семейные условия ее формирования определяются уровнем образования родителей; чем выше уровень их образования, тем качественнее и разнообразнее условия для формирования социальной активности детей.
5. Установлено, что социальная активность подрастающего поколения определяется практически в одинаковой степени как индивидуально-типологическими особенностями ребенка, так и семейными условиями социализации.