

ОБЗОР НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Для раскрытия темы опытно-экспериментальной работы «Совершенствование системы воспитательной работы образовательного учреждения через привлечение родительской общественности к реализации программы воспитания» имеют значение три группы научно-исследовательской литературы:

- 1) по проблемам воспитания, в особенности в аспекте реализации программ воспитания образовательных учреждений;
- 2) по психолого-педагогическим аспектам вовлечения родителей в воспитательную работу, организуемую в ОУ, и – шире – об организации партнёрства семьи и образовательной организации;
- 3) по вопросам интерактивной педагогики (для уточнения авторского подхода к раскрытию темы ОЭР).

К первой группе следует отнести статьи и монографии, в которых раскрываются основные проблемы, которые призвана решить Программа воспитания.

1. Воспитание в современной школе: от программы к действиям. Методическое пособие / П. В. Степанов, Н. Л. Селиванова, В. В. Круглов, И. В. Степанова, И. С. Парфенова, И. Ю. Шустова, Е. О. Черкашин, М. Р. Мирошкина, Т. Н. Тихонова, Е. Ф. Добровольская, И. Н. Попова; под ред. П. В. Степанова. – М.: ФГБНУ «ИСРО РАО», 2020. – 119 с. – (Серия: Примерная программа воспитания). Рассматривается, проблема «имитации воспитания», «подмена или массовыми мероприятиями в свободное от уроков время (на которые велено приводить детей и куда они сами не очень-то хотят идти), или профилактическими беседами с детьми по тому или иному поводу (которые опять же велено проводить). В первом случае педагог выступает скорее массовиком-затейником, во втором – морализатором. И в том, и в другом случае ребенок занимает пассивную позицию во взаимодействии со взрослыми, что в воспитании недопустимо».
2. Изменяющаяся теория воспитания: проблемы и перспективы развития. Монография / Под ред. Н.Л. Селивановой и П.В. Степанова. – М.: АНО Издательский Дом «Педагогический поиск», 2017. – 108 с. «Тенденция максимально унифицировать и стандартизировать организацию процесса воспитания. В стандартизации, несомненно, есть свои позитивные стороны. Она при соблюдении определенных условий может обеспечить качество воспитания в независимости от различных факторов. Например, таких как тип образовательной организации, ее местоположение (город, поселок, деревня), опыта педагогов как воспитателей. В то же время такой подход нередко приводит к утрате вариативности воспитания, сводит к минимуму педагогическое творчество, приводит к отождествлению воспитания с внеурочной деятельностью. Вариативность воспитания не только необходима, но она является мощным развивающим фактором не только личности ребенка, молодого человека, но и личности педагога, являющегося субъектом воспитания».
3. Трапезников С. М. Проблема оценки результативности образовательного процесса в аспекте карьерного роста педагога // Педагогическое образование в системе гуманитарного знания. Приложение №1 к журналу «Вестник Вятского

государственного гуманитарного университета): материалы Всероссийского научного конгресса «Педагогическое образование в системе гуманитарного знания», посвященного 100-летию Вятского государственного гуманитарного университета. – Киров: Изд-во ВятГГУ, 2014. – С. 78-81. В статье рассматривается проблема оценки результативности воспитательного процесса: «...Справедливее считать результатом педагогического воздействия динамику базовых показателей образованности учащихся за период работы данного педагога с ними, а компетентность рассматривать как высший уровень образованности наряду с такими ее уровнями, как грамотность, функциональная грамотность и информированность. ...Образованность также включает, с одной стороны, обученность, совокупность освоенных учащимся знаний, сформированных у него умений и навыков, и, с другой стороны, воспитанность, под которой, по аналогии с обученностью, понимается уровень развития мотивационно-ценностной сферы личности. Для оценки результатов воспитания используются различного рода психологические мониторинги, которые в силу их трудоемкости требуют наличия в образовательном учреждении специальной психологической службы. Кроме того, многие данные, полученные в ходе даже профессионально проведенного психологического мониторинга, могут быть использованы только для оценивания результатов воспитательного процесса самими педагогами, то есть для самооценки осуществляемой ими деятельности. И эти же процедуры могут стать совершенно непригодными для внешней экспертизы результатов воспитательного процесса».

Кроме того, в ходе разработки педагогической части проводимого в рамках ОЭР исследования были использованы учебные и методические пособия, в которых обосновывается понятие «воспитание», «воспитательный результат», «уровень воспитанности», а также предлагаются отдельные методики диагностики воспитательного результата.

4. Писаренко В. И. Проблема воспитания в современной педагогике // Известия Южного федерального университета. Технические науки. – 2013. – № 7 (144). – С. 231-237. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-vospitaniya-v-sovremennoy-pedagogike/viewer> В воспитании выделяется три аспекта, которые традиционно рассматривает педагогическая теория: социально-нормативный, индивидуально-смысловой и ценностно-деятельностный. Даны следующие характеристики процесса воспитания: закономерная логика его протекания; дискретность (или стадийность); нелинейность, скачкообразные переходы от одного состояния к последующему, характеризующиеся кризисным состоянием; ситуационность, которая рассматривается как наличие контекстной среды, совокупность внешних условий которой становится ситуацией протекания процесса. Кроме того, выделены принципы успешности воспитательного процесса: принцип рефлексивности; принцип интерактивности; принцип самореализации; принцип учета возрастных особенностей. Психологическая сущность процесса воспитания рассматривается как процесс интериоризации, то есть перевода внешнего по отношению к личности опыта, знаний, ценностей, норм, правил во внутренний психический план личности, в ее убеждения, установки, поведение.
5. Асташова Н.А., Степченко Т.А. Воспитание детей как стратегический общенациональный приоритет // Вестник БГУ. 2017. № 4. С. 272-283. В статье рассматриваются компоненты культуры личности – система уникальных

личностных характеристик, в которой выражается актуальная связь между человеком и культурой общества, отражающая и ту часть культуры, которую должен присвоить человек, и те ожидания, в которых он должен самореализоваться и предстать творцом культуры. Соответственно, личность должна быть включена в процесс интериоризации ценностных ориентаций как важнейших составляющих общечеловеческой и национальной культуры, в реализацию деятельностного и индивидуально-творческого аспектов культуры. Выделяются следующие компоненты: интеллектуальная культура; эмоциональная культура; культура деятельности; культура общения; культура самореализации человека; культура речи; культура внешнего вида.

6. Самохвалова А. Г., Тихомирова Е. В., Кирпичник А. Г., Груздев В. В. Критерии и методика оценки актуального состояния системы воспитания в образовательной организации // Вестник ГКУ. Педагогика. Педагогика. Психология. Социокинетика. 2017. № 5. С. 9 – 13. В статье представлена научно-обоснованная технология оценки системы воспитания в образовательных организациях. Определено понятие системы воспитания, выявлены критерии, исследовательские стратегии и алгоритм оценки системы воспитания образовательной организации, предложена методика оценки ее актуального состояния, включающая комплекс диагностических процедур.
7. Оценка качества воспитания в образовательных учреждениях города Москвы. Методическое пособие. – М., 2010. В совместной работе сотрудников Центра теории воспитания Института теории и истории педагогики РАО и Московского центра качества образования представлены критерии и показатели качества воспитания, предложены технологии оценки качества воспитания и необходимый для этого инструментарий, а также даны конкретные рекомендации экспертам, осуществляющим оценку качества воспитания. Опросник «Личностный рост» для школьников из данного пособия был использован в рамках проведения мониторингового исследования воспитательной системы ДД(Ю)Т Московского района.
8. Капустин Н. П. Педагогические технологии адаптивной школы: Учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / Н. П. Капустин. - М. : Academia, 1999. В рамках ОЭР использована методика диагностики уровня воспитанности обучающихся для начальной школы в адаптированном варианте. Несмотря на то, что опросник разработан более двадцати лет назад, он по сути остается единственным комплексным инструментом изучения ценностных ориентаций школьников. Для среднего и старшего школьного возраста выбрана более актуальная методика (см. предыдущий источник).
9. Калинина Р. Р. Психолого-педагогическая диагностика в детском саду. Москва: Творческий центр «Сфера»; Санкт-Петербург: Речь, 2011. А также: Гифт И. Используем методику «Сюжетные картинки» для определения понимания детьми нравственных норм // <https://lubertex.ru/govori-pravilno/metodika-syuzhetnye-kartinki.html> Данная методика была использована для диагностики нравственных ориентаций обучающихся дошкольного возраста в рамках комплексного мониторингового исследования состояния воспитательной системы ДД(Ю)Т Московского района, проводимого в рамках ОЭР.
10. ПЕДАГОГИКА. Учебник для студентов педагогических учебных заведений // Под редакцией заслуженного деятеля науки РФ, член-корреспондента РАО, доктора педагогических наук, профессора Павла Ивановича Пидкасистого

Основной интерес в свете заявленной проблематики представляет раздел 3 «Теория воспитания», автор раздела Щуркова Н.Е. В данном разделе раскрываются общие закономерности и принципы воспитания, содержание воспитательного процесса, социальное пространство воспитательного процесса, общие методы воспитания, средства и формы воспитательного процесса, педагогическая технология воспитания. Критерии оценки воспитательного процесса, изложенные в главе 15, были использованы для составления «Карты педагогического наблюдения для определения зримого уровня воспитанности».

11. Карта наблюдение «Анализ активности учащихся на уроке» // <http://shkola300.spb.ru/karta-nabludenia-analiz-aktivnosti-na-uroke.pdf> Данный диагностический инструмент, разработанный ГБОУ школы № 300 Центрального района Санкт-Петербурга в рамках инновационной деятельности был использован в качестве примера для составления собственной карты наблюдения для определения зримого уровня воспитанности обучающихся.

Вторую, наиболее обширную, группу научно-методической литературы, имеющей значение для разработки темы ОЭР, составили труды педагогов и психологов, изучающих актуальные вопросы взаимодействия образовательных учреждений с родителями.

1. Степанова, И. В. Кризис традиционных форм взаимодействия семьи и школы // Отечественная и зарубежная педагогика. 2016. № 1 (28). – С. 53-60. Традиционные формы взаимодействия «школа-семья» (родительские собрания, родительские комитеты, проведение совместных мероприятий с детьми и т.д.) приводят к постепенному отстранению родителей от взаимодействия с ОУ, так как не задействован личный ресурс родителей. Кризис традиционных форм работы с родителями связан с изменением ценностных ориентаций и приоритетов семьи и ценностных ориентаций педагога, дифференциацией семей по уровню образования и культуры, непониманием того, что эффективное взаимодействие с семьей – ресурс личностного развития и ребенка, и педагога, и родителя. Выделены основания, на которых может быть построено взаимодействие «школа-семья»: школа как социальный институт может быть максимально открытой и доброжелательной по отношению к семье; школа может формировать свой положительный образ в районе и городе; школа может не обращаться к родителям в некоторых кризисных ситуациях – работать только с ребенком, создавая «замещающую ситуацию-образец»; школа может в некотором роде готовить родителей своих будущих учеников (насыщая жизнь школы ситуациями ...). В статье предложены формы работы с семьей, позволяющие реализовать эти идеи: мозговой штурм «Как мы проведем этот год», субботняя он-лайн конференция «Круг семейного чтения», благотворительная ярмарка «Семейная поделка», мини-спектакль родителей для сбора денежных средств в фонд класса, День открытых уроков, профессиональные пробы – мастер-классы «Родитель профессионал – девятикласснику» и т.д.
2. Воскресенко О.А. Взаимодействие семьи и школы: моделирование процесса / О.А. Воскресенко, О.В. Дунаева // Общество: социология, психология, педагогика. – 2020. – № 4 (72). – С. 98-103. Рассматриваются социально-педагогические и психолого-педагогические причины кризиса взаимодействия школы с родителями, среди которых: изменение статуса школы и осуществляемой ею деятельности; утрата школой «монополии» на психолого-

педагогическое знание; кризис семьи как института воспитания; недостаточная профессиональная компетентность педагогов в вопросах воспитания современных детей и взаимодействия с современными родителями; индивидуальные особенности субъектов взаимодействия (родителей, педагогов, обучающихся). Предлагается модель взаимодействия с родителями, позволяющая компенсировать подобные риски. Модель содержит традиционные компоненты: целевой (цель, задачи и принципы взаимодействия), содержательно-деятельностный (этапы, направления и формы организации и осуществления взаимодействия) и оценочно-результативный (критерии и уровни эффективности взаимодействия, а также планируемый результат).

3. Позднякова Т.Н. Проблемы взаимодействия семьи и школы в современной образовательной практике [Электронный ресурс] // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – № 5. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/04PDMN519.pdf> В статье выделяются критерии оценки качества взаимодействия семьи и школы: субъективная оценка педагогов и родителей, включенность субъектов в процесс взаимодействия, уровень диалогичности взаимодействия. На основе полученных данных изучения процесса взаимодействия семьи и школы выделяется три уровня: низкий (конфликтный); средний (нормативный); высокий уровень (сотрудничество).
4. Михайлова Е.А. Проблемы и противоречия воспитания в современной школе // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. Педагогическое образование. 2011. № 2. В статье представлены результаты исследования общественного мнения россиян, интересные с точки зрения нравственного состояния современного общества. Важнейшими, по мнению россиян, личностными качествами, которые следует воспитывать в детях, являются те, которые помогают удачно устраиваться в жизни и чувствовать себя уверенно в обществе: умение добиваться своих целей (его называют почти половина опрошенных россиян — 48%); чувство ответственности (41%); качества, способствующие взаимодействию с другими людьми (хорошие манеры и умение общаться (38%); добросовестность в работе (30%); терпимость к людям (29%); умение постоять за себя (28%). Реже всего упоминались такие качества, как “верность и преданность”, “вера в Бога”, “бережливость”, “послушание”.
5. Свирская Л. Работа с семьей: необязательные инструкции: Методическое пособие для работников дошкольных образовательных учреждений. — М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 2007. Пособие содержит конкретные практические рекомендации по проблемам взаимодействия семьи и ОУ, в том числе оригинальные, нестандартные способы информирования родителей и изучения их запросов. Несмотря на то, что авторы рассматривают формы организации работы в дошкольных учреждениях, пособие может быть использовано и образовательными организациями других типов для обновления форм работы с родителями. Предлагаются способы смены традиционной роли воспитателя на партнерскую, даются практические показатели партнерств, ориентированных на семью, в детских дошкольных учреждениях. Для успешного взаимодействия с семьей педагогам предложены международные стандарты ISSA, определяющие стиль работы персонала с родителями и детьми в детском саду и в начальной школе, информационные письма и письма благодарности, технологии изучения потребностей родителей и их ценностей и другие практикоориентированные материалы. Даны конкретные рекомендации по внедрению новых для

учреждения форм работы с родителями (например, рассмотрена разница между различными родительскими собраниями: организационно-распределительное, информационно-аналитическое, позитивно-деловое, тематическое и т.д.).

6. Любickaя, К. А. Родительская вовлеченность в формирование образовательного пространства детей / К. А. Любickaя // Педагогика. – 2019. – № 8. – С. 64-72. В статье указывается, что вовлеченность родителей в образование детей является важным условием его эффективности на всех возрастных этапах. Для обозначения разных уровней родительской вовлеченности в образование детей предлагается использовать два взаимосвязанных термина: 1) «parental involvement» – вовлеченность родителей в дела и активности, задаваемые образовательным учреждением (то, что мы называем в нашем проекте участие); 2) «parental engagement» – заинтересованность взрослых в образовании своих детей, предполагающая также участие в школьных делах (то, что мы называем словом «со-управление», соратничеством). Описывается изменение роли родителей в образовании детей как появление новых отношений между гражданами и государством, которое с помощью различных нормативно-правовых актов возлагает на них новые обязанности по решению возникающих «здесь и сейчас» проблем. В свою очередь, взрослым приходится вступать в отношения с государством в роли потребителей, управленцев или производителей образовательных ресурсов. Соответственно, простое деление родительской вовлеченности на низкую и высокую – недостаточно, необходимо выделить более двух групп.
7. Гошин М.Е., Мерцалова Т.А., Груздев И.А. Типы родительского участия в учебном процессе детей // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2019. № 2. С. 282—303. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2019.2.13>. Участие родителей в процессе обучения детей рассматривается как важная стратегия, направленная на повышение эффективности и улучшение качества образования. Исследования, проведенные за последние десятилетия, свидетельствуют, что участие родителей в образовании детей является важнейшим компонентом, определяющим их успех в школе и в последующей профессиональной социализации, благоприятно сказывается на самооценке ребенка и его общем субъективном благополучии. Рассматривается различная глубина и степень родительского участия – от формальной «родительской привлеченности» (parent involvement) до искренней и осознанной «родительской причастности» (parent engagement). Описываются четыре группы родителей, различающихся по степени активности участия (по результатам исследования в Нидерландах). «Партнеры» – родители с высокой активностью в официальном и неформальном взаимодействии со школой, от волонтерства до участия в органах управления. «Участники» в значительной степени вовлечены в неформальные мероприятия. К обеим этим группам относятся родители, преимущественно имеющие высокий социально-экономический статус: высокий уровень образования, высокий доход, для них чаще характерна нерелигиозная (неконфессиональная) жизненная философия; их дети чаще посещают частные школы, базирующиеся на неординарных идеях образования. Группа «делегаты» объединяет родителей, рассматривающих учителей и школьную администрацию как назначенных экспертов и поэтому возлагающих на них ответственность за обучение и воспитание своих детей. Это наиболее обширная группа родителей, преимущественно среднего класса и выше,

дети которых посещают как нерелигиозные, так и протестантские и католические школы. Наконец, четвертую группу составляют так называемые «невидимые» родители, которые значительно реже, по сравнению с другими группами, принимают участие в различных мероприятиях, связанных со школой. В основном это родители с низким социально-экономическим статусом. Указываются факторы, которые влияют на вовлеченность родителей: уровень их образования, способности, позиция в отношении разделения функций между школой и семьей, информация об учебном процессе детей, время, финансы и другие материальные ресурсы. В значительной степени уровень и характер участия родителей в образовательном процессе зависят от культурного капитала семьи. В заключение делается вывод о неисследованных аспектах вовлеченности родителей. К ним отнесены вопросы о том, какие именно формы родительского участия и каким образом влияют на образовательные результаты школьников, вопрос о взаимосвязи между видами участия родителей в учебном процессе детей в основном образовании и степенью вовлеченности детей в дополнительные образовательные занятия (кружки, секции, клубы, студии).

8. Вачкова С. Н. Исследование вовлеченности родителей (законных представителей) обучающихся в деятельность образовательных организаций по разработке и реализации основных образовательных программ / С. Н. Вачкова, М. В. Воропаев, И. М. Реморенко // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2016. – Т. 21. – № 5-6(157-158). – С. 135-149. В статье констатируются проблемы взаимодействия школы с родителями, уходящие корнями в прошлое. Отмечается «...закрытость школы для родителей, ее авторитарная риторика, отпугивающая родителей от школы вследствие сакрализации школьного знания, деиндивидуализации и властно-ультимативных форм воздействия на семью. ...непонимание обоими субъектами своей ответственности в плане воспитания ребенка, которое является основным условием успешного обучения». Оценивается возможность вовлечения родителей (законных представителей) обучающихся в процессы управления школой. Около 60 % родителей (законных представителей) обучающихся считают, что вполне готовы к этому, около 20 % – что в основном готовы. Однако родители (законные представители), участвовавшие в опросе, практически не дифференцируют свои ответы в зависимости от того, на какую сферу деятельности образовательной организации им предположительно можно будет оказывать влияние: на содержание образования, на условия образования, на формы и методы образовательной деятельности. Это свидетельствует (наиболее вероятная причина) о недостаточной рефлексии родителями (законными представителями) своих собственных возможностей, о незнании тех направлений деятельности образовательной организации, в управлении которыми они собрались участвовать. Исследование показало, что на уровне эмоционально-ценностных отношений со стороны педагогов и руководителей образовательных организаций существует настороженность по отношению к возможности расширения участия родителей (законных представителей) обучающихся в государственно-общественном управлении образованием и тенденция принижать стремление родителей к такому участию. Отчасти эта настороженность оправдана неадекватной самооценкой готовности к участию в жизни образовательной организации со стороны родителей (законных представителей). Но со стороны родителей на самом деле такое стремление есть, и его потенциально можно

использовать. Делается вывод о том, что образовательные организации России достаточно плодотворно взаимодействуют с родителями (законными представителями) обучающихся, но сфера и характер такого участия нуждаются в расширении и углублении. Существует необходимость инфраструктурных решений на уровне региона, обеспечивающих, с одной стороны, подготовку всех субъектов данного процесса (в первую очередь родителей), а с другой – стимулирование образовательных организаций к такому сотрудничеству.

9. Григорьев, Д. В. Школа и семья: социальное партнерство в воспитании / Д. В. Григорьев, О. Ю. Кожурова // Классный руководитель. — 2012. — № 3. — С. 85—88. В статье представлены результаты исследования, проведенного Центром семейной педагогики Института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Тульской области. В сфере воспитания партнерство со школой интересует родителей с точки зрения приобретения системных и главное – «живых», не книжных психолого-педагогических знаний. Указываются формы получения таких знаний: родительско-педагогического клуба, различные школьные советы, комиссии, временные творческие коллективы, проектные группы, учительско-родительские клубы, переговорные площадки. Указывается, что дееспособное общественное объединение (организация родительской общественности) возникает постепенно, когда пройдет определенные этапы своего становления. Сначала активные группы педагогов и родителей действуют в рамках клуба, где просто всем что-то интересно, у каждого есть своя радость и своя боль. Затем должны возникнуть объединения типа советов, переговорных площадок, где можно спорить, согласовывать, конфликтовать, в общем, делать все то, что может привести к появлению договоренностей. После этого возникают структуры, где начинают проявляться собственные потенциальные позиции участников социального партнерства. Намечаются первые действия. Возникают первые совместные проекты.

Отдельно стоит выделить *собственно психологические труды*, которые оказались значимыми для формирования психолого-педагогической диагностики, проводимой в рамках ОЭР.

10. Поливанова, К. Н. Современное родительство как предмет исследования / К. Н. Поливанова // Психологическая наука и образование www.psyedu.ru. — 2015. — Т. 7. — № 3. — С. 1-11. Констатируется, что современное родительство как социальная позиция претерпевает существенные изменения. Стремление к равенству гендерных ролей, рост образования и возможностей карьерного продвижения, развитие экономики – все это ведет к тому, что ценность родительства начинает конкурировать с ценностью профессиональной и жизненной успешности. Само решение о рождении ребенка в такой ситуации становится следствием осознанного выбора. Распад традиционных практик воспитания, отсутствие опыта общения с младшими членами широкой семьи приводит к необходимости самостоятельно или с минимальной поддержкой выстроить собственное родительское поведение. Растущая ценность знания и доверия к нему в информационном обществе заставляет обращаться к экспертному мнению, а затем делать выбор между конкурирующими моделями. И, наконец, ценность детства в общественном дискурсе и неолиберальная направленность на рост ответственности индивида за все, что с ним

происходит, повышают «цену» родительских решений относительно всего, что происходит с их ребенком – сегодня и в будущем. Молодые родители хотят сохранить важный для них профессиональный статус и одновременно быть хорошими родителями, поскольку общество придает огромное значение детству и родительству. Эти принципиально рассогласованные требования делают современное родительство гораздо более трудным, чем когда-либо ранее.

11. Сомова, Н. Л. Психолого-педагогическая диагностика: новый подход к диагностике в образовании / Н. Л. Сомова // Современный школьник: внутренний мир, ценности и образ жизни : Материалы восьмой научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 01–30 декабря 2002 года / Научный редактор С.В. Тарасов. – Санкт-Петербург: Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования», 2002. – С. 62-70. В статье раскрывается понятие «психологическая диагностика». Педагогическая диагностика позволяет, во-первых, определить результативность работы учителя и ученика, во-вторых, из инструмента познания превращается в инструмент формирования личности. «Психологическая диагностика» - это: процесс выявления отклонений от нормального функционирования или развития объекта диагностики; «теория и практика постановки психологического диагноза», обоснования оценок и принципов вынесения валидных и надежных диагностических суждений; способ выявления реальных достижений и потенциалов развития индивида на фоне других с целью контроля и коррекции процесса обучения и воспитания; метод обследования в целях фиксации описания, ранжирования психологических различий, как между людьми, так и между группами людей, объединенных по каким-либо признакам; процедура создания метода «количественно-качественной квалификации» изучаемых объектов. Указывается на необходимость разработки подходов и средств, позволяющих включить в научно-практический анализ не только общее и типичное, но единичное и уникальное в личности человека. В качестве нового подхода может быть предложена диагностика как естественная часть образовательного процесса, диагностика, включенная в образовательный процесс. Но не просто педагогическая диагностика, а психолого-педагогическая диагностика, сочетающая в себе признаки как психологической, так и педагогической диагностики и выполняющая одновременно различные функции.

Третью группу научно-методической литературы составили труды по интерактивной педагогике, которые оказались значимыми благодаря тому, что именно за счет формирования «Интерактивной программы воспитания», планируется достичь нового качества взаимодействия образовательной организации с родителями.

1. Щербакова О. Н. Выпускная работа «Интерактивные формы работы с родителями». Оптимизация образовательного процесса в ДОО средствами интерактивных технологий // Образовательный портал в помощь школам, учителям, ученикам и родителям «ИНФОУРОК» <https://infourok.ru/vipusknaya-rabota-interaktivnie-formi-s-roditelyami-3659141.html> В работе отражен ряд

принципов, необходимых для применения педагогом интерактивных методов, которые будут способствовать формированию у родителей активной позиции, повышают готовность родителей к сотрудничеству с педагогом, проясняют родительские ожидания, представления, позволяют углубить воздействие педагога на родителей. Представлены коллективные и индивидуальные формы работы с родителями, конкретные формы для работы с родителями дошкольников.

2. Классное руководство: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / В.П. Сергеева, Е.А. Алисов, И.С. Сергеева; под ред. В.П. Сергеевой. – М.: Академия, 2014. В учебнике указываются характерные черты интерактивного воспитания: взаимодействие учащихся между собой и классным руководителем, родителями (непосредственно или опосредованно), которое позволяет реализовывать идеи взаимообучения в коллективной мыследеятельности; процесс общения на равных, в котором заинтересованы все участники такого общения и готовы обмениваться информацией, высказывать свои идеи и решения, обсуждать проблемы и отстаивать свою точку зрения (именно этот процесс отражает коммуникативную сторону интерактивного воспитания, в том числе и с использованием современных информационных технологий); воспитание, основанное на опыте обучающихся, реальных проблемах и ситуациях окружающей действительности. Предлагаются формы интерактивного воспитания: литературно-драматические композиции, посвященные юбилейным датам родного края (школы, учреждений дополнительного образования и т.п.), неделях культуры, встречах с деятелями культуры родного края, праздниках народного творчества.
3. Шевченко А.М. Интерактивные методы и технологии в воспитательной работе с семьей младшего школьника [Электронный ресурс] // Мультиурок. URL: <https://multiurok.ru/blog/interaktivnye-metody-i-tehnologii-v-vospitatelnoi-rabote-s-semei-mladshego-shkolnika.html>. В статье выделены характерные черты интерактивного воспитания, раскрыты возможности интерактивных методов в развитии личности младшего школьника, представлены формы и методы интерактивного воспитания.
4. Горбатюк В. Ф. Интерактивные методы в современной педагогике // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. – Спецвыпуск № 1. – 2012. В статье рассмотрены основные определения интерактивности. Приведены примеры различных видов интерактивности и результаты экспериментальных исследований. Показано, что интерактивные методы эффективны в современной педагогике, а при электронном обучении эффективность интерактивности увеличивает использование мультимедиа.
5. Швецова Интерактивные педагогические технологии в системе дополнительного образования // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2013. – С. 324-331. В статье интерактивные педагогические технологии, используемые в системе дополнительного образования: – дискуссионные (диалог, групповая дискуссия, разбор ситуаций из практики, анализ ситуаций морального выбора и др.), технологии творчества (различные формы индивидуальной и коллективной творческой деятельности), игровые технологии (дидактические и творческие игры, в том числе деловые (управленческие) игры, ролевые игры, организационно-деятельностные игры); тренинговые (коммуникативные тренинги, тренинги сензитивности, тренинги развития интеллекта, креативного поведения, снятия ментальных барьеров, партнерского

общения и др.), которые могут включать в себя дискуссионные и игровые методы обучения.

6. Педагогическое взаимодействие в системе отдыха и оздоровления детей и молодежи: интерактивная педагогика: Материалы Международной научно-практической конференции (НДОЛ «Зубренок», 12-14 мая 2008 г.) /отв.ред. С.С. Кашлев – Минск: 2008. – 485 с. В сборнике представлены материалы конференции, в которых рассматриваются теоретико-методологические основы, опыт использования интерактивной педагогики как инновационного явления на различных уровнях системы образования, при организации отдыха и оздоровления детей и молодежи.