

Отдел образования администрации Московского района Санкт-Петербурга
Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей
Дворец детского (юношеского) творчества Московского района Санкт-Петербурга

Светлана Сергеевна Федоренко

«Семья или карьера?»

Технология поляризации мнений

Материалы для педагогов, участников районного Фестиваля ко Дню матери «Время быть вместе»
29 ноября 2013 года

Оглавление

Дебаты и опрос как составляющие технологии «Семья или карьера?».....	3
Описание технологии «Семья или карьера?».....	4
Этапы реализации технологии. Дебаты.....	5
Этапы реализации технологии. Опрос.....	7
Приложение 1. Упражнение-разминка «Только один выбор».....	9
Приложение 2. Анкета «Семья или карьера?».....	10
Приложение 3. Бланк опроса.....	11
Приложение 4. Таблица и диаграмма.....	12
Описание рисков.....	13
Литература.....	15

Дебаты и опрос как составляющие технологии «Семья или карьера?»

Технология «Семья или карьера?» основана на двух формах работы: 1) сначала проблема ставится и анализируется в ходе дискуссии; 2) затем подростки выясняют мнение своего окружения, используя вопросы, составленные по итогам обсуждения; 3) результаты опроса становятся основой для заключительной беседы. Своеобразие данного вида ценностно-ориентированной работы составляет ее цель, которая состоит не в примирении противоположных мнений («и то и другое одинаково важно»), а, напротив, в максимальной поляризации точек зрения, осознании необходимости расставить жизненные приоритеты, сделать нравственный выбор. Такой задаче в большей степени соответствует структура дискуссии, именуемая дебатами.

Дебаты – это технология, предложенная известным американским социологом Карлом Поппером. Первоначально она создавалась как программа для учащихся, позволяющая формировать умение рассуждать, критически мыслить, а также тренировать навыки самостоятельной работы с литературой и другими источниками информации, что широко используется на этапе подготовки. Отличие дебатов от других форм организации дискуссии заключается в том, что темой является спорное утверждение, ведущее к ситуации выбора. Аудитория делится на две команды, представляющие полярные точки зрения: те, кто «за», и те, кто «против». Другой важной характеристикой дебатов является жесткий регламент: порядок обмена репликами и хронометраж жестко закреплены.

Своеобразие технологии¹ проведения дебатов «Семья или карьера?», разработанной в рамках инновационной деятельности по теме «Формирование семейных ценностей у подростков в условиях системы дополнительного образования», заключается, во-первых, в том, что данная технология преследует преимущественно воспитательные задачи, потому этап подготовки к дискуссии, связанный с освоением информации, полностью исключен. Это позволяет сэкономить время и полностью сосредоточиться на ценностно-ориентированной работе. Кроме того, некоторая доля неожиданности вопроса позволяет выявить подростков, не имеющих устоявшегося мнения, и повлиять на его формирование.

Во-вторых, принципы введения в дискуссию и деления на группы существенно изменены по сравнению со стандартом. Это позволяет участникам дискуссии не только отстаивать свою точку зрения, но и менять или конкретизировать свое мнение, что становится важной основой формирования ценностей.

¹ Аналогичным образом может быть прописана новизна разработки в рамках инновационной деятельности (элемент аналогового анализа).

В-третьих, учтена такая особенность дебатов как способность убеждать сомневающегося, но не своего противника. Тот, кто готов отстаивать свою позицию, не может быть разуверен в ходе какой бы то ни было дискуссии. Поэтому, помимо собственно дебатов, предлагается второй этап – опрос, в ходе которого подростки смогут поговорить на волнующую тему со значимыми для них людьми. Этот этап технологии может оказаться более эффективным в плане формирования семейных ценностей, поскольку опыт показывает, что общественное мнение утверждает ценность семьи, а мнение окружения весьма значимо для подростка. Кроме того, повторное обращение к проблеме соответствует известному психологическому закону: «Для того чтобы некая мысль начала приниматься человеком как важная и — главное! — своя, она должна войти в его сознание не менее трех раз при разных обстоятельствах. Это значит, что к любой поднятой теме (если она важна для цели программы) мы должны иметь возможность прикоснуться не менее трех раз»². Такая возможность возникает в ходе реализации технологии «Семья или карьера?»»

Описание технологии «Семья или карьера?»»

Цель – поляризация точек зрения по вопросу о значимости семьи и карьеры в жизни человека и формирование представлений о ценности семьи.

Задачи:

➤ *в ходе дебатов*

- 1) создание условий для открытого, искреннего и доброжелательного высказывания различных мнений;
- 2) определение нравственного выбора между семьей и карьерой и осознание необходимости его совершить;
- 3) выделение различных аспектов сложной проблемы;

➤ *в ходе опроса и заключительной беседы по его итогам*

- 4) формирование представлений о ценности семьи.

² Емельянова Е. В. Психологические проблемы современного подростка и их решение в тренинге. Санкт-Петербург: «Речь», 2008. С. 89.

Ожидаемый результат: осознание необходимости нравственного выбора между семьей и карьерой, понимание ценности семьи.

Условия реализации: возраст обучающихся: 13 – 17 лет; количество человек в группе: от 10 до 25.

Материально-техническая база: кабинет (достаточно просторный, чтобы участники могли перемещаться), карточки «Только один выбор» по числу участников, анкеты «Семья или карьера?» по числу участников, бумага, ручки, фломастеры на каждую группу, бланк опроса по числу участников; возможно использование мультимедийного проектора и презентации.

Этапы реализации технологии. Дебаты

Содержание этапа	Время	Формы и методы реализации	Формы и методы контроля
Упражнение-разминка «Только один выбор» (см. Приложение 1)	5 мин.	Участники многократно делятся на две группы, перемещаясь в пространстве. Используются эмоциональные методы стимулирования: раскрепощение, подготовка к взаимодействию, а также к ситуации выбора.	Наблюдение Опрос: Был ли человек, который постоянно перемещался с вами из одной группы в другую? (нет) Резюме: Многообразие мнений бесконечно (подготовка к толерантному восприятию противоположных мнений), но всегда можно найти единомышленника (подготовка к работе в группе).
Разделение участников на группы	5 мин.	Каждый участник заполняет анкету «Семья или карьера?» (см. Приложение 2) Затем все знакомятся с содержанием анкет других, свободно перемещаясь и разговаривая.	Наблюдение Выделяется три команды: «те, кто за семью», «те, кто за карьеру», «те, кто считают, что и то и другое одинаково важно». Ведущий не объявляет, как нужноделиться. Участники

			сами группируются.
Знакомство в группе (если это необходимо)	2-3 мин.	Малый коммуникативный круг	Наблюдение
Подготовка презентаций команд	10 мин.	Каждая группа придумывает название, девиз, рисует эмблему, готовит небольшую речь (1 мин.)	Наблюдение
Презентация команд	3 мин.	Выступление представителей от каждой команды	Наблюдение
Подготовка к раунду перекрестных вопросов	5 мин.	Участники придумывают по два вопроса для каждой из команд противников (всего по четыре вопроса).	Наблюдение
Раунд перекрестных вопросов	15-20 мин.	Сначала команда «Семья» отвечает на четыре вопроса. Затем – «Карьера». Последними отвечают на вопросы те, кто считают, что и то и другое одинаково важно.	Наблюдение Направляющие вопросы ведущего, ситуационные кейсы: следует заострить проблему, показать, что жизнь так или иначе ставит перед выбором (важная деловая встреча или день рождения сына, сверхурочная работа или семейный досуг и т. п.)
Повторное деление на группы	2 мин.	В конце дебатов должно образоваться только две группы: те, кто за семью, и те, кто за карьеру.	Объяснение: необходимо сделать выбор

Заключительный раунд	5-10 мин.	Свободный обмен репликами	Наблюдение
Подведение итогов Рефлексия	15 мин.	Составление вопросов для опроса, заполнение бланков (см. Приложение 3)	Анализ высказываний участников

Этапы реализации технологии. Опрос

Содержание этапа	Время	Формы и методы реализации	Формы и методы контроля
Проведение опроса	1-2 недели	Подростки опрашивают значимых для них людей, используя составленный по итогам дебатов опросный лист (см. Приложение 3)	Сбор материалов
Обработка результатов	От 30 мин. до 3 часов	Педагог обрабатывает результаты сам или привлекает к этому процессу обучающихся (первый вариант предпочтительнее). Используется метод статистической обработки данных (простейший).	Составляется таблица и диаграмма (см. Приложение 4).
Интерпретация результатов опроса Вариант I (устно)	20-30 мин.	Беседа: Почему большинство респондентов выбирают семью? Почему при ответе на более конкретные вопросы обнаруживается меньшая	Наблюдение Направляющие вопросы педагога

		<p>солидарность?</p> <p>Как вы оцениваете такие результаты опроса?</p> <p>И др. вопросы, исходя из результатов исследования.</p>	
<p>Интерпретация результатов опроса Вариант II (письменно)</p>	<p>20-30 мин.</p>	<p>Для подготовленных к работе с текстом групп можно использовать письменный вариант подведения итогов.</p> <p>Каково мнение большинства?</p> <p>Почему большинство склоняется к такому мнению?</p> <p>Как мое мнение соотносится с мнением общественности?</p>	<p>Анализ работ учащихся</p>

Приложение 1. Упражнение-разминка «Только один выбор»³

Участники получают карточки.

Отметьте в каждой строке только один выбор:

- Цвета: красный, желтый, синий, зеленый.
- Геометрические фигуры: круг, треугольник, квадрат, трапеция.
- Времена года: зима, весна, лето, осень.
- Главные качества успешного политика: ум, честь, совесть, харизма.
- Какой ребенок самый «трудный»: упрямый, непоседливый, замкнутый, агрессивный.

Затем ведущий просит всех встать со своих мест и приготовиться перемещаться, делясь на две команды. *Инструкция:*

«"Красно-желтые" в левую часть кабинета, "сине-зеленые" – в правую».

«"Треугольник" и "трапеция" сюда, "круг" и "квадрат" туда».

«"Зима" и "осень" влево, "весна" и "лето" вправо».

«"Ум" и "харизма" – в одну команду, "честь" и "совесть" – в другую».

«"Упрямые" и "замкнутые" сюда, "непоседливые" и "агрессивные" туда».

Резюме: Многообразие мнений бесконечно (подготовка к толерантному восприятию противоположных мнений), но всегда можно найти единомышленника (подготовка к работе в группе).

³ При разработке упражнения использовались материалы книги: Авидон И., Гончукова О. 100 разминок, которые украсят ваш тренинг. Просто, но эффективно! // www.mlm24.ru

Приложение 2. Анкета «Семья или карьера?»

Инструкция 1: «Дайте развернутый ответ по каждому вопросу. Анкеты подписывать не надо».

<p><i>Анкета</i></p> <p>1. Что важнее в жизни – семья или карьера? _____ _____</p> <p>2. Готов (а) ли ты отстаивать свою точку зрения по этому вопросу или сомневаешься (считаешь, что возможны разные варианты)? _____ _____</p> <p>3. Как ты думаешь, какого мнения по этому вопросу придерживаются твои родители, другие родственники, друзья? _____ _____</p>
--

Инструкция 2: «Прочитайте анкеты других участников, найдите единомышленников и объединитесь в команды».

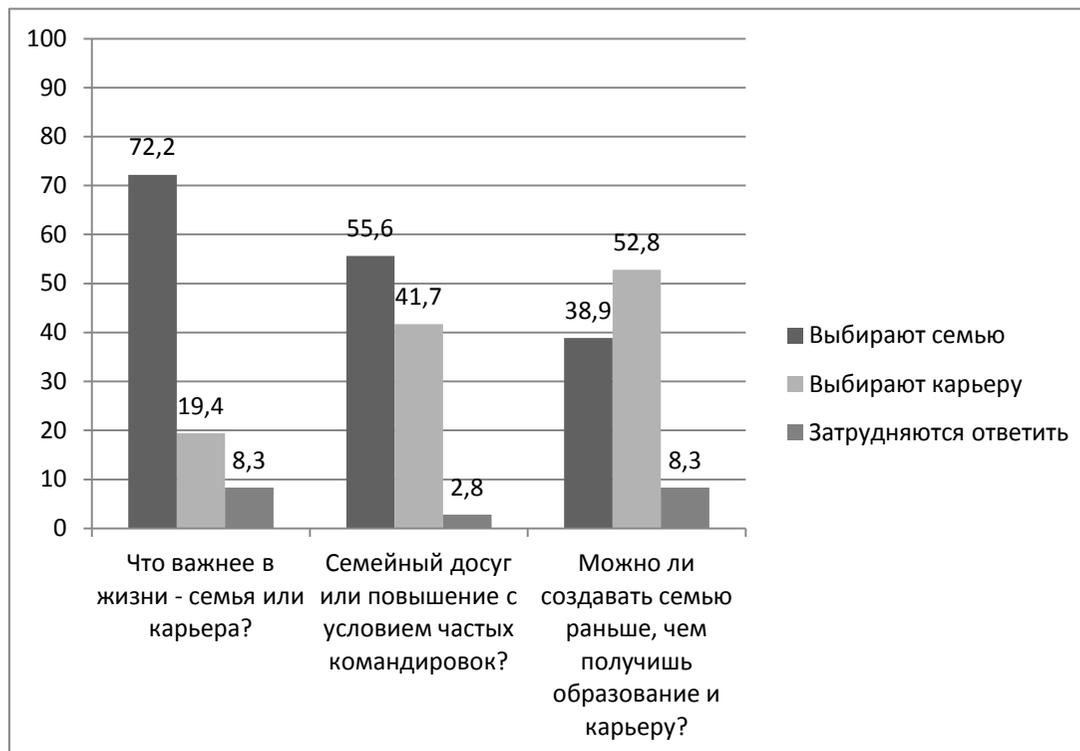
После того как команды образовались, анкеты лучше собрать: они могут содержать ценную для педагога информацию.

Приложение 3. Бланк опроса «Семья или карьера?» (вопросы могут быть другие, те, которые предложит группа).

Вопросы	№ респондента	Варианты ответов		
		1 – семья	2 – карьера	3 – Затрудняюсь ответить
1. Что важнее в жизни – семья или карьера? 1- Семья 2- Карьера 3- Затрудняюсь ответить	1.			
	2.			
	3.			
	4.			
	5.			
	6.			
	7.			
	8.			
	9.			
	10.			
	Итого			
2. Что вы предпочтете - семейный досуг или повышение с условием частых командировок? 1- Семья 2- Повышение 3- Затрудняюсь ответить	1.			
	2.			
	3.			
	4.			
	5.			
	6.			
	7.			
	8.			
	9.			
	10.			
	Итого			
3. Можно ли создавать семью раньше, чем получишь образование и карьеру? 1- Да 2- Нет 3- Затрудняюсь ответить	1.			
	2.			
	3.			
	4.			
	5.			
	6.			
	7.			
	8.			
	9.			
	10.			
	Итого			

Инструкция для корреспондента:
 «Опросите от пяти до десяти человек разного пола и возраста, задав три стандартных вопроса, приведенных в таблице. Обратитесь к своим родителям, бабушкам и дедушкам, другим родственникам, а также друзьям. Отмечайте выбранные варианты ответов галочкой в соответствующих столбцах. Предлагайте только два варианта ответа – первый и второй. Если человек затрудняется сделать выбор, говорит, что для него и то и другое важно, или подобное, отмечайте ответ № 3 «затрудняюсь ответить». Побеседуйте с людьми, мнение которых вам особенно интересно».

Приложение 4. Таблица и диаграмма (пример⁴)



Общее число респондентов – 36 человек.

№	Вопросы	1 – семья	2 – карьера	3 – затрудняюсь ответить
1	Что важнее в жизни – семья или карьера?	26 чел. = 72,2%	7 чел. = 19,4%	3 чел. = 8,3%
2	Что Вы предпочтете – семейный досуг или повышение с условием частых командировок?	20 чел. = 55,6%	15 чел. = 41,7%	1 чел. = 2,8%
3	Можно ли создавать семью раньше, чем получишь образование и карьеру?	14 чел. = 38,9%	19 чел. = 52,8%	3 чел. = 8,3%

⁴ Исследование проведено обучающимися по программе «Медиаграмотность» в октябре 2013 г. и опубликовано в «Звездной газете» (газете Муниципального образования МО Звездное) № 11 (127) от 20 ноября 2013 г. С. 4.

Описание рисков

1. Один из рисков реализации технологии «Семья или карьера?» составляет принцип деления на группы во время дебатов. Может оказаться, что одна из групп очень малочисленна или вообще не представлена. С точки зрения статистики это маловероятно. Но если все-таки такое случится, предпочтительнее вести дебаты с тем, что есть (например, с двумя командами, увеличив количество вопросов от каждой команды), нежели пытаться каким-то образом повлиять на формирование групп. Принципиально важно, чтобы мнение воспринималось подростками как свое собственное, а не навязанное педагогом. В тех группах, где наличие «карьеристов» кажется весьма сомнительным, можно заранее попросить двух подростков отстаивать эту точку зрения, если не будет таких желающих, а в конце обнаружить свое истинное мнение. Практика проведения дебатов «Семья или карьера?» показывает, что в подростковых коллективах проблемы с разделением на три указанные команды возникают редко.
2. Следует иметь в виду, что в команде, отстаивающей приоритет карьеры, с большой долей вероятности, окажутся подростки, так или иначе травмированные в семейной ситуации, при этом сами они не осознают, что их мнение обусловлено негативным опытом. На это могут указать представители других команд, однако, ведущему стоит воздержаться от подобных высказываний и не стимулировать развитие темы, если дискуссия приобретает слишком ожесточенный характер. В противном случае возможна ретравматизация. Глубинные психологические проблемы остаются за рамками задач представленной технологии. В ходе дебатов и опроса подростки могут получить важную информацию, которая позволит им формировать свою жизненную позицию не только исходя из некоего ограниченного опыта, но и имея в виду многообразие жизни.
3. Не стоит рассчитывать, что кто-то из участников, яро отстаивавших приоритет карьеры, в конечном итоге признают, что изменили точку зрения. Перемещаться из одной команды в другую будут только те, кто еще не до конца утвердился в своем мнении. Подростковый негативизм иногда препятствует гибкости мышления. Однако для убежденных «карьеристов», возможно, станет неожиданностью то, что большинство их не поддерживает, что, в свою очередь, послужит основой для дальнейшего принятия противоположной точки зрения или, по крайней мере, толерантного отношения к ней.
4. Некоторые подростковые коллективы могут оказаться слабо мотивированы на проведение опроса (если образовательная программа не включает такой вид деятельности). В таком случае стоит прибегнуть к созданию дополнительной мотивации путем формирования ожиданий: «Опрос поможет нам разобраться в проблеме,

которую необходимо решить для... (далее нечто, связанное с основной деятельностью по образовательной программе, например, постановка спектакля, понимание того или иного образа и пр.)». Если и такой вариант не возможен, можно ограничиться в конце дебатов заданием побеседовать на основе составленных вопросов с ближайшим окружением, а на следующем занятии поделиться своими впечатлениями. Однако при этом эффективность технологии будет снижена.

5. Во время заключительной беседы аудитория может обнаружить относительную пассивность. Это объясняется неготовностью подростков обобщать большое количество информации. Эту проблему помогает решить обращение к письменным формам подведения итогов.

Литература

Авидон И., Гончукова О. 100 разминок, которые украсят ваш тренинг. Просто, но эффективно! // www.mlm24.ru

«Дебаты»: от теории к практике: руководство / В. И. Куприянова, А. И. Назаров. Хабаровск : Изд-во ДВАГС, 2009.

Емельянова Е. В. Психологические проблемы современного подростка и их решение в тренинге. Санкт-Петербург: Речь, 2008.

Пуйман С. А., Чечет В. В. Практикум по педагогике: Пособие для вузов. Минск: ТетраСистемс, 2003.

Для заметок